

1. Van:

Vereniging Veterans MC Netherlands

Ingeschreven aan de Kamer van Koophandel onder nummer 56937024 (**bijlage 1**)
Gevestigd aan de Rijkstraatweg 16 te Haren
In deze procedure domicilie kiezend aan de
Kasteeltraverse 90 K 206
5701 NR HELMOND

In deze vertegenwoordigd door J.W.A. Raaijmakers,
Bestuurslid **Vereniging Veterans MC Netherlands**

Verder te noemen **VMC**

2. Aan:

Burgemeester van Den Haag
Postbus 12 600
2500 DJ DEN HAAG

Verder te noemen **bestuurder**

3. **Betreft:**

Bestuurlijke maatregel 27 mei 2014
Bericht van Comité Veteranendag aan Stichting Nederlandse Veteranen
Motorrijders met kenmerk NLVD/ALG/2014 150-01 (**bijlage 2**)

4. Wij, VMC, maken bezwaar tegen de bestuurlijke maatregel van bestuurder omtrent het verbod van meerijden in het defilé op Veteranendag door onze organisatie.

5. Wij zijn van mening dat er **geen wettelijke basis** is voor deze bestuurlijke maatregel en vragen daarom deze maatregel te herzien.

6. Tevens nemen wij middels social media waar dat er diepe verontwaardiging is ontstaan bij vele veteranen omtrent het weigeren van een deel van de veteranen in het defilé, dat bedoeld is voor alle veteranen van Nederland. Hierdoor krijgt dit bezwaar een algemeen maatschappelijk belang.

7. Doel van dit bezwaar is het vernietigen van dit besluit c.q. deze bestuurlijke maatregel, zodat het defilé kan worden opengesteld voor ALLE veteranen zoals bedoeld in de gehele opzet van Veteranendag.

8. Ontvankelijkheid

Als direct benadeelde partij zijn wij belanghebbende zoals bedoeld in artikel 1:2 lid 1 van de Algemene wet bestuursrecht. Als zodanig zijn wij van mening het recht te hebben bezwaar te maken tegen de beslissing van bestuurder.

9. Wetmatigheid.

10. Richting de Stichting Nederlandse Veteranendag communiceerde bestuurder dat de reden voor deze maatregel gelegen is in het "**u bekende landelijke beleid van het ministerie van Justitie en Veiligheid ten aanzien van bepaalde motorclubs**" (citaat uit bijlage 2). Hierbij wordt de wettelijke grondslag niet genoemd.
11. Al geruime tijd zijn wij bezig met het achterhalen van de wettelijke basis, maar deze blijkt voor ons onvindbaar. We hebben geïnformeerd bij de vergunningaanvrager de Stichting Nederlandse Veteranendag, bij de gemeente Den Haag tot aan de secretaresse van de Burgemeester, bij de Stichting Nederlandse Veteranen Motorrijders en zelfs het Veteraneninstituut. Niemand kan antwoord geven op deze vraag. We kunnen dus slechts raden. (bijlage 3)
12. We willen verwijzen naar de uitspraak van de **RECHTBANK OOST-BRABANT Sector Bestuursrecht Zaaknummer: SHE 13/3011** alwaar de rechter in haar vonnis de volgende uitspraak doet: "**Voorop staat dat bij een beoordeling als in het onderhavige geval de APV leidend is en niet het landelijk beleid van de minister van Veiligheid en Justitie met betrekking tot zogenaamde 1 % motorclubs.**" (bijlage 6). Dat zou betekenen dat bestuurder met wettelijke gronden moet komen uit deze APV of andere wetgeving.
13. Het bestreden besluit mist (voldoende) juridische grondslag en daardoor ontbeert het bestreden besluit op dat punt een voldoende deugdelijke motivering. Het besluit kan derhalve geen stand houden.
14. Beleidsnota
15. Het landelijk beleid stoelt op de brieven van de Minister van Veiligheid en Justitie aan de Tweede Kamer der Staten-Generaal van 25 januari 2012 genaamd "**Brief geïntegreerde aanpak outlawbikers**" (bijlage 4) en het "vervolg" hierop kamerstuk 29 911 nr. 71 "**Bestrijding georganiseerde criminaliteit**" van 17 augustus 2012 (bijlage 5).
16. In deze brieven gaat het nauwelijks over opsporing van strafbare feiten en vervolging hiervan. Wat wel opvalt is het "**barrièremodel**" waarin de minister opmerkt "**... waarbij barrières worden ontwikkeld op focusgebieden zoals aanwezigheid in het publieke domein**". Wellicht dat het besluit van bestuurder ingegeven is door deze passage.
17. De kop van deze brief wordt hier echter weer snel vergeten: "**Bestrijding georganiseerde criminaliteit**".
18. Onze club is in haar 19 jarig bestaan nog nooit op enigerlei wijze in verband gebracht met **georganiseerde criminaliteit**. Indien Politie, Justitie, het OM of de Burgemeester menen dat wij enige verbinding hebben met welke criminaliteit dan ook nodig ik bestuurder uit met deze zaken naar voren te komen of de verdachtmaking achterwege te laten.

19. Moreel

20. De Veteranendag is een dag die onze overheid in het leven heeft geroepen om onze veteranen te eren, door onze burgers maar vooral door onze overheid. Onze vereniging bestaat uit louter gedecoreerde veteranen. Deze dag is voor ons bedoeld.
21. Tevens wordt het door onze leden als een zeer hoge eer ervaren te mogen deelnemen aan het defilé. Voor ons is een groet brengen aan onze Koning een bijzonder voorrecht waar we allen graag voor worden uitgekozen. Om dit te mogen doen vanaf de motor is de ultieme beleving.

22. Geschiedenis

23. Vanaf 2005 wordt in Nederland de Veteranendag gevierd. Vanaf het eerste jaar hadden wij plannen om iets speciaals te doen met onze motoren op deze dag.
24. Destijds liet echter onze legerleiding weten dat onze aanwezigheid niet gewaardeerd werd. Na intern beraad hebben wij destijds besloten om het hierbij te laten. Wij beschouwden een en ander als "onwetendheid" van onze legerleiding en respecteerden als getrouwe (ex)militairen de wens van onze hoge officieren.
25. Vanaf 2011 was er echter de wens om de "jonge veteraan" geïnteresseerd te krijgen voor de Veteranendag. Wij werden benaderd om een bijdrage te leveren in een Veteranendag Motorrit. Zonder rancune en met plichtsgevoel en passie hebben wij alle medewerking hieraan verleend. Vele leden van onze organisatie hebben zich ervoor ingezet om van deze dag(en) iets speciaals te maken en met succes. Ik durf te stellen dat de Veteranendag motorrit niet geworden was tot wat het nu is zonder de Veterans MC Netherlands.
26. In het eerste jaar reed mijn eigen zoon, 2-voudig Afghanistan-veteraan en lid van onze vereniging, mee in het defilé. In het 2^e jaar heb ik persoonlijk de eer gekregen. Beide jaren waren hierdoor zeer speciaal voor mij maar tevens voor onze gehele organisatie (zie fotos in de bijlagen).
27. Ook het 3^e jaar werd door leden van onze club meegereden in het defilé. Elk jaar een bescheiden bijdrage aan het defilé maar daardoor niet minder speciaal. Geen enkel jaar heeft dit problemen opgeleverd.
28. Wij zijn van mening dat onze club een plek heeft verdiend op onze Nationale Veteranendag. Door inzet, plichtsbesef, passie en kunde hebben wij een zeer waardevolle bijdrage geleverd en leveren deze nog.
29. Wij verdienen het daarom niet op deze wijze afgeserveerd te worden.

Vereniging Veterans MC Netherlands

Voor deze
J.W.A. Raaijmakers, bestuurslid

30. Bijlagen:

1. Uitreksel Kamer van Koophandel Vereniging Veterans MC Netherlands
2. Brief Stichting Nederlandse Veteranendag dd. 30 mei 2014
3. E-mail Stichting Nederlandse Veteranendag dd. 11 juni 2014
4. Brief geïntegreerde aanpak outlawbikers
5. Brief van de Minister van Veiligheid en Justitie
6. Vonnis voorzieningenrechter Rechtbank Oost-Brabant SHE 13/3011
7. Fotos



Uittreksel Handelsregister Kamer van Koophandel

KvK-nummer 56937024

Deze inschrijving valt onder beheer van Kamer van Koophandel Noord-Nederland

Pagina 1 (van 2)

Rechtspersoon

RSIN	852369268
Rechtsvorm	Vereniging met volledige rechtsbevoegdheid
Statutaire naam	Vereniging Veterans MC Nederlands
Statutaire zetel	gemeente Haren (Groningen)
Bezoekadres	Rijksstraatweg 16, 9752AD Haren Gn
Telefoonnummer	0505348813
E-mailadres	secretary@veteransmc.com
Eerste inschrijving handelsregister	11-01-2013
Datum akte van oprichting	09-01-2013
Activiteiten	SBI-code: 94997 - Overige belangenbehartiging n.e.g. Het organiseren van evenementen, bijeenkomsten, en andere activiteiten die de saamhorigheid bevorderen, zoals ondermeer veteranen activiteiten, tourritten en (technische) clinics voor militairen en ex-militairen, die zijn uitgezonden respectievelijk ingezet in het kader van missies in NATO, WEU-, MNF, en/of UN-verband.

Bestuurders

Naam	Raaijmakers, Joseph Wilhelmus Arnoldus
Geboortedatum en -plaats	14-04-1963, Eindhoven
Datum in functie	09-01-2013 (datum registratie: 11-01-2013)
Bevoegdheid	Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)
Naam	Nillesen, Roel Antonius Hendrikus Johannes
Geboortedatum en -plaats	25-03-1970, Nijmegen
Datum in functie	09-01-2013 (datum registratie: 11-01-2013)
Bevoegdheid	Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)
Naam	Vaughan, Ronald James
Geboortedatum en -plaats	22-04-1970, Helensburgh, Verenigd Koninkrijk
Datum in functie	09-01-2013 (datum registratie: 04-03-2013)
Bevoegdheid	Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)



Uittreksel Handelsregister Kamer van Koophandel

.....
KvK-nummer 56937024
.....

.....
Pagina 2 (van 2)
.....

Woerden, 06-05-2013. Uittreksel is vervaardigd om 14.51 uur.
Voor uittreksel

.....
Digitaal gewaarmerkt uittreksel uit het Handelsregister
Kamer van Koophandel Nederland, Woerden

Elektronisch ondertekend op 06-05-2013, om 14:51:13 door M.M. van Eijl
(05 2013)

Kijk voor meer informatie over de elektronische handtekening op
www.kvk.nl/egd

M.M. van Eijl, Wnd. Algemeen Directeur

De Kamer van Koophandel adviseert dit uittreksel alleen digitaal te gebruiken zodat de integriteit van het document gewaarborgd en de ondertekening verifieerbaar blijft.

VETERANEN
INGEZET
IN DIENST
VAN DE VREDE



Datum
30 mei 2014
Ons kenmerk
NLVD/ALG/2014 150-01

Contactpersoon
J. Rijken
Direct telefoonnummer
06-23034294

E-mail
rijken@veteranendag.nl
Onderwerp
Motorrit NLVD 2014

de voorzitter van de Stichting
Nederlands Veteranen
Motorrijders
De heer H. Van Boxtel
Dr Goossensstr 6
6419CE Heerlen

Geachte heer Van Boxtel,

Op 27 mei jongstleden heb ik u en het bestuur van de Stichting Nederlandse Veteranen Motorrijders geïnformeerd dat op 28 juni geen colours zullen worden toegelaten in de deputatie van de motorrit in het nationaal defilé. Dit verbod komt voort uit de bestuurlijke maatregel van de burgemeester van Den Haag, die aan de Stichting Nederlandse Veteranendag is opgelegd. De reden van deze maatregel is gelegen in het u bekende landelijke beleid van het ministerie van Justitie en Veiligheid ten aanzien van bepaalde motorclubs.

Aangezien de motorrit op zaterdag een deelprogramma is van de Nederlandse Veteranendag en is opgenomen in de aanvraag evenementenvergunning en derhalve genoemd wordt in het Veiligheidsplan, gedraagt de stichting Nederlandse Veteranendag zich naar de maatregel van de vergunningverlener, de burgemeester van de gemeente Den Haag..

Concreet betekent dit, dat de rit op zaterdagmorgen naar Den Haag tot op het Malieveld op dezelfde wijze als vorig jaar kan worden uitgevoerd. Echter, het is de deputatie van de motorrit in het nationaal defilé niet toegestaan colours te dragen.

Na intern beraad met uw bestuur bent u tot het besluit gekomen dat in 2014 één motorrijder zonder colours in het defilé zal meerijden. Ik heb u medegedeeld dat ik akkoord ga met uw besluit.

Stichting Nederlandse
Veteranendag
Frederikkazerne
Gebouw 104, Kamer 002
Van Alkemadeaan 786
2597 BC Den Haag
Postbus 427
2501 CK Den Haag
T +31 (0)70 316 41 81
F +31 (0)70 316 45 31

VETERANENDAG.NL

VETERANEN
INGEZET
IN DIENST
VAN DE VREDE



Ik spreek de hoop uit dat de Veteranen motorrit ook dit jaar weer een succes wordt.

Met vriendelijke groet,

De voorzitter van de Stichting Nederlandse Veteranendag

namens deze.

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'J. Rijken', written over the text 'namens deze.' and extending to the right.

J. Rijken
Projectleider Nederlandse Veteranendag

From: J.Rijken@mindef.nl
Date: Wed, 11 Jun 2014 08:39:19 +0200
To: joseph@veteransmc.nl
Cc: deschipper1@kpnplanet.nl
Subject: FW: Veterans MC en Colors op Veteranendag

Beste mijnheer Raaijmakers,
Dank voor uw bericht.

Ik ken alle gevoelens en alle overwegingen pro en contra op dit onderwerp. Het enige document dat er momenteel is, is mijn brief aan het bestuur van de SNVM en die kent u ongetwijfeld. Met respect, maar u bent voor mij geen gesprekspartner in de voorbereiding van het evenement en het aandeel van de motorrit daarin. In de hoop op een goede afloop, is uitsluitend Henk van Boxtel mijn aanspreekpunt in deze materie. Ik neem aan dat u dat begrijpt.

Met vriendelijke groet,
drs. J. (Jan) Rijken MC
Kolonel der mariniers b.d.
Projectleider
Stichting Nederlandse Veteranendag

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: Joseph Raaijmakers [mailto:joseph@veteransmc.nl]
Verzonden: dinsdag 10 juni 2014 11:45
Aan: Jan Rijken
Onderwerp: Veterans MC en Colors op Veteranendag

Beste heer Rijken,

Ik heb u een paar keer proberen te bellen maar kreeg helaas geen respons. Daarom langs deze weg:

Met ontzetting hebben wij kennis genomen van de maatregel van de Burgemeester c.q. het compromis wat u gesloten heeft met de Burgemeester. Het zal overbodig zijn u te melden dat wij hierover bijzonder ontstemd zijn. Na 3 jaar intensieve samenwerking met SNVM, het VI maar ook met u hadden wij deze niet zien aankomen.

Wij beraden ons nog of wij hier iets mee gaan doen maar daartoe hebben wij documenten en de gang van zaken nodig. Hierbij valt te denken aan de vergunning, afgifte-datum, (extracten van) notulen van het gesprek dat u had met de Burgemeester om vast te stellen op basis waarvan de Burgemeester dit besluit heeft genomen.

Ik spreek de hoop uit dat u ons kunt en wilt voorzien van de (benodigde) stukken.

Mocht u behoefte hebben aan mondelinge toelichting kunt u me bereiken op de onderstaande nummers.

M.v.g.

Joseph
Veterans MC Netherlands
joseph@veteransmc.nl
Tel: 040-8200488
GSM: 06-55720485

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Aan de voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Schedeldoekshaven 100
2511 EX Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Ons kenmerk

-

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.

Datum 25 januari 2012

Onderwerp **Brief geïntegreerde aanpak outlawbikers**

De problematiek van outlawbikers vraagt om een breed gezamenlijk offensief vanuit landelijk en lokaal niveau. Zij die zich schuldig maken aan normoverschrijdend gedrag en criminaliteit moeten - linksom of rechtsom - de rekening gepresenteerd krijgen. Het aan de laars lappen van de regels en dat men zich onaantastbaar waant moet stoppen. Ook moet het afgelopen zijn met afpersings- en intimidatiepraktijken, bedreigingen en geweld vanuit deze hoek. Vrijplaatsen, waarbinnen men zich niets aantrekt van landelijke regels en normen, moeten niet worden getolereerd. Alleen door met alle betrokken partijen de krachten te bundelen, is het mogelijk om hier vanuit de overheid een effectief antwoord tegenover te stellen.

In deze brief worden de lijnen uiteengezet van een geïntegreerde aanpak van outlawbikers. Gezien de moeilijk doordringbare en hardnekkige aard van deze problematiek zijn niet alleen snelle, zichtbare acties noodzakelijk, maar nadrukkelijk ook acties, die eerst vragen om een investering alvorens de resultaten ervan zichtbaar worden. De betrokken partijen zijn hiermee voortvarend aan de slag en deze aanpak wordt de komende tijd verder uitgebouwd. Van een meerjarige aanpak zal sprake dienen te zijn om deze problematiek effectief aan te kunnen pakken. Kortom, zowel actiegerichtheid als vasthoudendheid is aangewezen. Ten slotte dient te worden beseft dat deze problematiek zich niet leent om uitgebreid openheid van zaken te geven over bepaalde aspecten van de problematiek en de aanpak, relevante ontwikkelingen en bereikte (tussen)resultaten.

In deze brief wordt tevens ingegaan op mijn toezeggingen aan het kamerlid Hennis-Plasschaert (VVD) - tijdens de behandeling van de Veiligheid en Justitiebegroting d.d. 1 en 2 november 2011 - met betrekking tot het aantal criminele leden van motorclubs dat in de afgelopen 2 jaar strafrechtelijk is vervolgd en wat in dit kader de mogelijkheden zijn met betrekking tot artikel 20 boek 2 van het Burgerlijk Wetboek.

I. Outlawbikers: ondermijnende criminaliteit

Uit de beschikbare informatie blijkt dat sprake is van ernstige en hardnekkige problematiek rond de outlawbikers, voor wat betreft zowel aard als omvang. Al geruime tijd zijn er signalen dat leden van bepaalde motorclubs zich een positie verwerven in de georganiseerde misdaad. Zij worden in verband gebracht met

intimidatie, afpersing, geweld en vuurwapenbezit. Zo zijn er aanwijzingen dat zij in verschillende gemeenten - onder andere door het eisen van protectiegelden - in de horecabranche een kwalijke rol vervullen. Het gaat hierbij om criminaliteit, die weliswaar niet altijd goed zichtbaar is, maar daarmee zeker niet minder ernstig. Voorkomen moet worden dat outlawbikers zich door een sluipende werkwijze een ondermijnende machtsbasis in de samenleving weten te verwerven. Niet kan worden getolereerd dat individuele burgers en ondernemers hierdoor gebukt gaan onder angst- en onveiligheidsgevoelens. Het risico van verwevenheid van onder- en bovenwereld moet worden tegengegaan, niet alleen in de horecabranche, maar ook in andere branches als dat aan de orde is.

Algemene Leiding**Datum**

25 januari 2012

Ons kenmerk

-

Leden van bepaalde motorclubs komen verhoudingsgewijs vaak in beeld van politie en OM in verband met tal van andere criminele feiten, zoals Opiumwetdelicten, witwassen en wapenhandel. De banden strekken zich soms ook buiten de motorclub uit. Zo zijn er bijvoorbeeld links met criminele samenwerkingsverbanden die zich met drugshandel bezig houden. Het voorkomen en de wijze van opereren van outlawbikers heeft een aantrekkingskracht op andere groepen, waarbinnen sprake is van normoverschrijdend en crimineel gedrag.

Ook is sprake van belemmering van overheidsoptreden, bijvoorbeeld bij de handhaving van de openbare orde en vergunningverlening voor onder andere clubhuizen en evenementen. Daarnaast varieert het normoverschrijdend gedrag van verkeersovertredingen, het niet beschikken over de vereiste vergunningen tot aan belasting- en uitkeringsfraude.

In meerdere gemeenten, met chapters van deze motorclubs binnen hun grenzen, wordt een groei van deze motorclubs ervaren, evenals van een toename in de spanningen tussen de motorclubs onderling. Er wordt rekening gehouden met escalatie. Op basis van signalen dat leden van de Satudarah en de Hells Angels hun conflicten in de openbare ruimte zouden gaan uitvechten, zijn verschillende zogeheten Harley-dagen afgelast.

II. Een effectieve aanpak van outlawbikers:

Gezien het feit dat in geval van outlawbikers sprake is van een breed palet aan normoverschrijdend en crimineel gedrag, is een geïntegreerde aanpak aangewezen. Het gecombineerd inzetten van bestuurlijke, fiscale en strafrechtelijke instrumenten is het meest succesvol. Zowel voor wat betreft de aanpak van individuele leden als de clubs zijn de nodige interventies voor handen.

Ook de combinatie van hoge mate van geslotenheid van deze clubs enerzijds en hun werkwijze van het door middel van intimidatie- en afpersingspraktijken zaaien van angst anderzijds, vraagt om een brede geïntegreerde aanpak. De aangiftebereidheid onder slachtoffers is - mede gezien de bedreigende aard van de problematiek - laag. Het is voor OM en politie in veel gevallen niet eenvoudig om de bewijslast rond te krijgen. Het feit dat het hier gaat om moeilijk doordringbare problematiek vraagt om grondige voorbereiding, vasthoudendheid en een benadering over de volle breedte.

Bovendien is het - gezien de bedreigende aard van deze problematiek - zaak om één lijn te trekken met alle betrokken partijen en is commitment in alle gelederen van de organisaties van groot belang. Dit vraagt om een zogeheten 'vrijplaatsen-aanpak'. Duidelijk moet zijn dat daar waar regels niet in acht worden genomen,

wordt opgetreden. Alleen zo kan een cultuur van angst - en daarmee mogelijk samenhangende terughoudendheid om op te treden - en een schijnbare onaantastbaarheid op termijn worden doorbroken.

Algemene Leiding

Datum

25 januari 2012

Ons kenmerk

-

III. Een brede geïntegreerde aanpak van outlawbikers:

De aanpak van outlawbikers heeft recent hogere prioriteit gekregen bij het OM en de politie. Ook het lokale bestuur, de Belastingdienst en het LIEC (Landelijk Informatie en Expertisecentrum) en de RIECs (Regionale Informatie en Expertisecentra) zijn sindsdien hierbij actief betrokken. Deze partijen zijn intensief aan de slag om deze problematiek een halt toe te roepen.

Deze brede aanpak kent de volgende hoofdlijnen:

1) Landelijke afspraken: gezamenlijk commitment:

Gezamenlijk commitment vanuit onder meer OM, politie en het bestuur - zowel op nationaal als lokaal niveau - is van essentieel belang, onder meer gezien de regio-overstijgende en landelijke aard van de problematiek. Dit vraagt eveneens om landelijke afstemming en monitoring. Doel is de lokale spelers zodanig in positie te brengen, zodat dit aan hun operationele slagkracht ten goede komt.

Mede tegen deze achtergrond heeft bestuurlijk overleg plaatsgevonden, waarbij naast burgemeesters, tevens het OM, de politie, het LIEC en mijn Ministerie waren vertegenwoordigd. Uitkomst van deze overleggen zijn onder meer afspraken over de totstandkoming van een eenduidig bestuurlijk bejegeningprofiel en een bestuurlijke interventiematrix. Ook is door het OM, de politie, het lokale bestuur, de Belastingdienst (waaronder ook de FIOD) en het LIEC en de RIECs overeengekomen om een landelijk afstemmingsoverleg op te richten. In dit overleg zijn de verschillende organisaties op nationaal niveau vertegenwoordigd. Dit met het doel afspraken te maken en te monitoren ten behoeve van de lokale, operationele aanpak. Bij het monitoren zal tevens oog zijn voor mogelijke reacties op de ingezette interventies. Een volgende bijeenkomst zal medio maart 2012 plaatsvinden.

2) Vrijplaatsen-aanpak: een duidelijk statement en een brede geïntegreerde aanpak

Het is zaak om in gezamenlijkheid een duidelijk statement te geven dat desbetreffende motorclubs en leden worden aangepakt en daarvoor alle middelen uit de kast worden gehaald. Uitgangspunt is dat aan deze clubs geen podium wordt geboden, zoals door het toestaan van evenementen, en dat zij niet worden gefaciliteerd, bijvoorbeeld door te voorzien in een gunstige locatie voor een clubhuis. Het is van belang dat burgemeesters hier gezamenlijk in optrekken, om te voorkomen dat een burgemeester alleen komt te staan en de maatregelen niet effectief zijn, omdat de clubs zich bijvoorbeeld eenvoudig in een naburige gemeente kunnen vestigen. Ook is van groot belang dat de bestuurders zich daarbij gesteund voelen door politie en OM.

Niet alleen het OM en de politie beschikken over instrumenten om deze problematiek effectief aan te pakken, maar met name ook het bestuur heeft instrumenten in huis om misdaad tegen te houden. Vooral het in combinatie inzetten van bestuurlijk, fiscaal en strafrechtelijk instrumentarium maakt de aanpak effectief. Ook gaat het hierbij om de inzet van instrumenten, die in sommige gevallen met name de leden van de clubs raken en in andere gevallen de clubs.

Naar het voorbeeld van de Emergo- en de B5-aanpak wordt de geïntegreerde aanpak momenteel vormgegeven. Onderdeel hiervan is het toepassen van het zogeheten barrièremodel, waarbij - daar waar mogelijk - drempels worden opgeworpen door inzet van bestuurlijk, maar ook fiscaal en strafrechtelijk instrumentarium. Zo kan Bibob-instrumentarium mogelijk worden toegepast bij een aanvraag voor een bouwvergunning voor een clubhuis of in het kader van een aanvraag van een horecaverunning. Met de APV beschikken gemeenten onder andere over de mogelijkheid om hinderlijk ophouden aan te pakken en de Wetten Damocles en Victoria bieden de mogelijkheid om panden te sluiten van waaruit sprake is van drugshandel. Ook handhaving van het bestemmingsplan kan aan de orde zijn in geval van de vestiging van clubhuizen, evenals het verbinden van voorschriften aan de evenementenvergunning. Ook de Belastingdienst (FIOD) kan in dit kader een belangrijke bijdrage leveren door daar waar sprake is van belastingfraude gelden (terug) te vorderen.

Ook zal worden bezien welke branches als kwetsbaar kunnen worden getypeerd en zullen facilitatoren en gelegenheidsstructuren in kaart worden gebracht. De horecabranche wordt doorgelicht op concrete kwetsbaarheden, en daarmee op mogelijke aanknopingspunten voor een effectieve aanpak. Ten aanzien van de beveiligingsbranche zijn niet alleen - in het kader van de uitvoering van de Wet particuliere beveiligingsorganisaties en recherchebureaus - de screening van beveiligingsorganisaties door de Dienst Justis, maar ook de screening van medewerkers in de beveiligingsbranche door de politie van belang. Bij het verlenen van een vergunning door de Dienst Justis wordt gelet op de voornemens en antecedenten van de aanvrager of van de personen die het beleid van de aanvrager bepalen. Ook worden de leidinggevenden van beveiligingsorganisaties door de Dienst Justis gescreend. Bij de screenings door de Dienst Justis wordt relevante informatie van de politie betrokken. Voor wat betreft het screenen van individuele medewerkers in de beveiligingsbranche streeft de politie naar meer uniformering. Hiertoe is een landelijk uniform beoordelingskader opgesteld, waarbij tevens de afspraak is gemaakt dat een afwijzende beslissing in de ene regio eveneens leidend is voor de besluitvorming bij een aanvraag in een andere regio.

Het gezamenlijk maken van een duidelijk statement - onder meer door de brede geïntegreerde inzet van het beschikbare instrumentarium - is noodzakelijk om de schijnbare onaantastbaarheid van de desbetreffende clubs en leden te doorbreken.

3) Strafrechtelijke onderzoeken: snelle klappen én stapsgewijze werkwijze:

Zoals ook in het verleden is gebleken - en gezien de ernst en aard van de problematiek -, is een gedegen, grondige strafrechtelijke aanpak in dit kader noodzakelijk. Tegelijkertijd is het zaak steeds daar waar mogelijk op te treden. Het OM geeft prioriteit aan strafrechtelijke onderzoeken naar individuele leden, al dan niet in georganiseerd verband. Zo loopt momenteel een fors aantal strafrechtelijke onderzoeken naar leden van motorclubs, waarbij per onderzoek soms meerdere personen in beeld zijn. Het OM is daarbij uiteraard alert op informatie die eventueel in een artikel 2:20 lid 1 BW procedure een rol zou kunnen spelen. Aldus wordt nadrukkelijk ingezet op zowel een werkwijze van snelle klappen op korte termijn, als het opwerpen van drempels die effect op de langere termijn sorteren.

Algemene Leiding

Datum

25 januari 2012

Ons kenmerk

-

De mogelijkheden van artikel 2:20 lid 1 BW:

Artikel 2:20 lid 1 BW bepaalt dat een rechtspersoon waarvan de werkzaamheid in strijd is met de openbare orde door de rechtbank op verzoek van het Openbaar Ministerie wordt verboden verklaard en ontbonden.

De Hoge Raad heeft benadrukt (HR 26 juni 2009, *NJ* 2009, 396) dat het verboden verklaren en ontbinden van een rechtspersoon op grond van artikel 2:20 lid 1 BW een inbreuk is op het grondrecht van de vrijheid van vereniging en daarom alleen mogelijk in uitzonderlijke gevallen.

Wil een rechtspersoon verboden verklaard en ontbonden worden omdat zijn werkzaamheid in strijd met de openbare orde is, dan moet het volgens de Hoge Raad gaan om meer dan uit maatschappelijk oogpunt ongewenst gedrag. Ook moet de rechtspersoon zelf in de fout zijn gegaan of moet het gedrag aan de rechtspersoon kunnen worden toegerekend. Het is dus niet voldoende als bestuurders of andere bij de rechtspersoon betrokkenen in de fout gaan.

In deze uitspraak heeft de Hoge Raad uitgemaakt dat tot de werkzaamheid van rechtspersonen handelingen worden gerekend: (i) waarover (het bestuur van) de rechtspersoon daadwerkelijk zeggenschap heeft gehad, (ii) waaraan (het bestuur van) de rechtspersoon leiding heeft gegeven of (iii) waarvoor (het bestuur van) de rechtspersoon gelegenheid heeft geboden. Indien dus sprake is van werkzaamheid in strijd met de openbare orde conform één van deze gevallen, kan het Openbaar Ministerie om verbodenverklaring en ontbinding verzoeken. De wet biedt nu dus al de mogelijkheid om een vereniging of stichting waarvan de werkzaamheid in strijd is met de openbare orde te verbieden. Voor een succesvolle procedure is vooral nodig dat er voldoende bewijs is. Daarbij zijn de bewijslasten erg zwaar.

Algemene Leiding**Datum**

25 januari 2012

Ons kenmerk

-

In het kader van de intensivering van de strafrechtelijke aanpak is door de Raad van Korpschefs recent besloten tot het oprichten van een infocel, die is ondergebracht bij de Nationale Recherche van het KLPD. De infocel brengt alle informatie uit de strafrechtelijke onderzoeken bij elkaar en zo mogelijk worden onderlinge verbanden, spilfuncties en netwerken geanalyseerd. Ook wordt op deze wijze de expertise in dit soort zaken vergroot.

Vanuit de strafrechtelijke aanpak wordt aangesloten bij de inzet van de maatregelen door het bestuur en de fiscus, onder meer door middel van geïntegreerde bestuurlijke rapportages over onder meer waargenomen werkwijzen en trends. Deze rapportages hebben tot doel de bestuurlijke bewustwording van risico's van criminaliteit te vergroten en te voorzien in een vertaalslag naar bestuurlijk en fiscaal handelingsperspectief.

Inventarisatie strafrechtelijke onderzoeken 2009 – 2011:

Meer concreet kan worden gemeld - mede in het verlengde van de toezegging aan het Lid Hennis-Plasschaert - dat de inventarisatie door het OM van het aantal strafrechtelijke onderzoeken (misdrijven) naar leden van motorclubs over de periode 2009 - 2011 een aantal van tenminste 40 onderzoeken heeft opgeleverd. Uit de inventarisatie blijkt dat in vrijwel alle regio's grotere of kleinere opsporingsonderzoeken en/of strafzaken lopen tegen leden van motorclubs. De opsporingsonderzoeken bevinden zich in verschillende fases. Veruit de meeste betreffen nog lopende onderzoeken (een kleine 30 onderzoeken). Sommige zaken daarvan bevinden zich al in de vervolgingsfase. Ook is een aantal zaken inmiddels afgedaan (iets meer dan 10). De opsporingsonderzoeken hebben voornamelijk betrekking op de (productie van en) handel in verdovende middelen (cocaïne,

synthetische drugs en hennep), witwassen, handel in vuurwapens, afpersing en bedreiging, en geweldsdelicten (waaronder een poging tot moord). Gezien het feit dat het merendeel van de onderzoeken nog loopt, kunnen thans geen betekenisvolle uitspraken worden gedaan over de wijze van afdoening. Bij de aantallen dient verder te worden aangetekend dat er mogelijk nog meer onderzoeken in de afgelopen 2 jaar hebben plaatsgevonden; de informatie is niet direct uit de systemen herleidbaar en er is daarom dossieronderzoek verricht. In het belang van lopende onderzoeken kan niet uitvoeriger hierop worden ingegaan.

Algemene Leiding**Datum**

25 januari 2012

Ons kenmerk

-

Het afnemen van crimineel vermogen is eveneens een belangrijk element in de aanpak. Misdaad mag immers niet lonen. Het kabinet investeert oplopend tot 20 miljoen euro vanaf 2013 in de strafrechtketen om het afpakken te intensiveren. Het strafrechtelijk afgepakte crimineel vermogen kan daardoor oplopen tot ruim 100 miljoen euro vanaf 2018. Het afpakken wordt ook versterkt door het intensiveren van de geïntegreerde aanpak van ondermijnende criminaliteit. Het afpakken is een belangrijk onderdeel van de geïntegreerde aanpak. Hierbij kan niet alleen worden gedacht aan het afnemen van financieel voordeel dat is behaald met criminele activiteiten, maar ook aan beslagleggingen op (kostbare) bezittingen waar geen gedegen verklaring voor gegeven kan worden (de zogeheten patseraanpak).

Daarnaast wordt reeds geruime tijd samengewerkt met Europol. Vanuit Europol wordt actief ingezet op het bevorderen van expertise- en informatieuitwisseling en grensoverschrijdende samenwerking, zoals Joint Investigation Teams (JITs). Ook is de aanpak van outlawbikers het langstlopende project van Europol. In het kader van de zogeheten Analytical Work File (AWF) Monitor wordt onder meer informatie verzameld over trends, werkwijzen en succesvolle interventiestrategieën. In tal van andere Europese landen is momenteel eveneens sprake van een intensivering van de aanpak in de outlawbikers.

Op deze wijze worden alle krachten, die nodig zijn om deze problematiek effectief aan te pakken, gebundeld.

De Minister van Veiligheid en Justitie,

Tweede Kamer der Staten-Generaal

2

Vergaderjaar 2011–2012

29 911

Bestrijding georganiseerde criminaliteit

Nr. 71

BRIEF VAN DE MINISTER VAN VEILIGHEID EN JUSTITIE

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 17 augustus 2012

I. Inleiding:

In deze brief maak ik een eerste balans op van het brede gezamenlijke offensief vanuit landelijk en lokaal niveau dat sinds mijn eerdere brief van 30 januari 2012 (Kamerstuk 29 911, nr. 59) ten aanzien van de problematiek van outlawbikers is ingezet. Ik voldoe hiermee tevens aan het verzoek van uw Kamer tijdens het Algemeen Overleg Georganiseerde Criminaliteit van 14 juni 2012 (Kamerstuk 29 911, nr. 70) om een eerste voortgangsrapportage.

Deze eerste voortgangsrapportage bevat een verslag van de eerste resultaten die zijn bereikt, en laat zien dat in dit eerste half jaar een stevige basis is gelegd voor de verdere uitbouw van de aanpak; een brede geïntegreerde aanpak om het normoverschrijdende gedrag en de ondermijnende criminaliteit een halt toe te roepen. Overal in het land worden momenteel goede initiatieven in gang gezet en zijn mensen hier hard mee aan de slag! Het is de eerste keer dat zo'n breed integraal initiatief door gemeenten, politie, Openbaar Ministerie, Belastingdienst, LIEC en RIECs bij de aanpak van outlawbikers in gang is gezet.

Zoals ook in de eerdere brief reeds is aangegeven, zal ik – mede gezien de aard van de problematiek en gelet op het belang van de opsporing – enkel op hoofdlijnen verslag doen van (tussen)resultaten en in gang gezette initiatieven. Bovendien dient ook nu weer beseft te worden dat een effectieve aanpak van deze hardnekkige problematiek steeds vraagt om enerzijds snelle, zichtbare acties, en anderzijds om vasthoudendheid en een grondige, stapsgewijze strategie die enige tijd vraagt. Overigens kan niet vaak genoeg worden benadrukt dat het hier enkel gaat om die motorclubs, waarvan de leden zich (verhoudingsgewijs veelvuldig) schuldig maken aan normoverschrijdend en crimineel gedrag.

II. Landelijke afspraken: gezamenlijk commitment:

Het is zaak de schijnbare onaantastbaarheid van en het zaaien van angst door deze outlawbikers te doorbreken. Normoverschrijdend en crimineel gedrag mag niet door de vingers worden gezien. Ook moeten we zeer alert zijn op de toenemende geweldsdreiging als gevolg van het feit dat deze clubs in de loop van de tijd groter zijn geworden en doordat sprake is van rivaliteit tussen de clubs onderling. Dit kan alleen door als één front te opereren; gezamenlijk commitment en korte lijnen zijn van belang. Zo moeten burgemeesters die in actie komen dat niet alleen doen, maar gezamenlijk; zo zijn zij – tegen de achtergrond van deze problematiek – minder kwetsbaar en is sprake van een effectieve aanpak. Ook het Openbaar Ministerie, politie en bestuur moeten een eenheid vormen.

Mede tegen deze achtergrond hebben inmiddels drie goed bezochte burgemeesterbijeenkomsten plaatsgevonden. Telkens waren ongeveer twintig gemeenten vertegenwoordigd, veelal door de burgemeesters zelf, samen met vertegenwoordigers van de politie, het Openbaar Ministerie, de Belastingdienst en de RIECs en het LIEC.

Er is inmiddels een geïntegreerd *Plan van Aanpak bestrijding 1%-motorclubs* vastgesteld door politie, OM, gemeenten, de Belastingdienst, de RIECs en het LIEC. In het Plan van Aanpak zijn onder meer de volgende gezamenlijke speerpunten benoemd:

- prioriteit voor strafrechtelijke vervolging,
- focus op clubhuizen en evenementen,
- het bestrijden van de invloed van 1% motorclubs in de horeca, beveiligingsbedrijven en op harde kernen van voetbalsupporters,
- het aanpakken van windhappers (personen die geen bekend inkomen hebben) en;
- focus op leden van 1% motorclubs in overheidsdienst.

Op al deze punten worden nu in gezamenlijkheid acties in gang gezet. Ook worden in het verlengde hiervan – en de trajecten die op lokaal en regionaal niveau al zijn opgepakt – momenteel door de verschillende partijen in RIEC-verband regionale geïntegreerde projectplannen opgesteld. Uitgangspunt hierbij is dat de lokaal ervaren problematiek goed in kaart wordt gebracht. Op basis daarvan worden voorstellen voor kansrijke integrale interventies gedaan.

Daarnaast is de basis gelegd voor *een landelijke afstemmings- en coördinatiestructuur*, die ten goede moet komen aan de operationele slagkracht op lokaal niveau. Zo zijn onder andere een Landelijk Strategisch Overleg en een landelijk operationeel 1%-motorcluboverleg geïnitieerd.

De speciaal voor de aanpak van de outlawbiker-problematiek ingerichte infocel van de Nederlandse politie en de RIECs en het LIEC spelen in dit kader een centrale rol. De infocel vanuit de strafrechtelijke invalshoek en de RIECs en het LIEC vanuit de bestuurlijke.

III. Vrijplaatsen-aanpak: duidelijk statement en een brede geïntegreerde aanpak:

Vrijplaatsen, waarbinnen men zich niets gelegen laat liggen aan normen en geldende wet- en regelgeving, kunnen niet worden getolereerd. Dit vraagt om zichtbare acties op alle mogelijke fronten. Alleen zo kan daadwerkelijk een doorbraak in de aanpak worden gerealiseerd.

Brede integrale handhaving conform het barrièremodel:– Het barrièremodel als uitgangspunt:

Uitgangspunt van het barrièremodel is dat daar waar mogelijk drempels worden opgeworpen door inzet van bestuurlijk, fiscaal en strafrechtelijk instrumentarium. Aan de hand van het barrièremodel worden op geprioriteerde focusgebieden geïntegreerde interventies gepleegd. Voor de problematiek van de outlawbikers is een specifiek barrièremodel ontwikkeld, waarbij barrières worden ontwikkeld op focusgebieden zoals aanwezigheid in het publieke domein, financiën en mobiliteit en middelen.

– Een brede interventiematrix als tool:

In het verlengde van het barrièremodel heeft het LIEC aan gemeenten en RIECs inmiddels een uitgebreide interventiematrix met mogelijk in te zetten bestuurlijke interventies beschikbaar gesteld. Dit met name ook met het oog op de kleinere gemeenten, zodat ook zij in staat zijn een ferme aanpak gestalte te geven. Het LIEC fungeert bovendien als vraagbaak in dit kader. Ook de politie en de Belastingdienst hebben alle mogelijke interventies in kaart gebracht.

Acties op specifieke speerpunten:– Focus op clubhuizen:

Vanuit alle RIECs wordt momenteel bestuurlijke informatie over de clubhuizen in de eigen regio in beeld gebracht om te bezien of maatregelen aangewezen zijn, aangezien men bijvoorbeeld niet altijd beschikt over de vereiste vergunningen. Op basis van deze analyse is het streven om de komende jaren – waar mogelijk – gefaseerd een fors aantal clubhuizen te sluiten. Zeker elf gemeenten zijn inmiddels al tot actie overgegaan. Onder meer de burgemeesters van Amsterdam, Rotterdam, Bergen op Zoom en Enschede tonen initiatief. Ditzelfde zien we ook in een aantal kleinere gemeenten. Monitoring vindt plaats ten aanzien van de clubhuizen die gesloten zijn om verplaatsingseffecten tegen te gaan. De RIECs staan kleinere gemeenten bij als bijvoorbeeld hun bestemmingsplannen in dit kader aanpassing behoeven of in het geval van de toepassing van de Wet BIBOB.

– Verscherpte aandacht voor evenementen:

Onder meer ter voorkoming van verstoring van de openbare orde hebben reeds verschillende gemeenten, zoals recent nog Gouda en Lierop, «nee» verkocht voor het houden van evenementen, die gerelateerd kunnen worden aan outlawbikers. Er zijn tal van mogelijkheden voor gemeenten om te voorkomen dat dit soort evenementen binnen hun gemeentegrenzen worden gehouden, zoals afgelasten bij vrees voor verstoring van de openbare orde, de evenementenvergunning en het BIBOB-instrumentarium. Ook in dit kader vervult het LIEC de rol van vraagbaak. Daarnaast wordt ingezet op brede integrale handhavingssacties bij evenementen, die aan outlawbikers gerelateerd kunnen worden. Gedacht moet bijvoorbeeld worden aan controles op normafwijkend verkeersgedrag, alcoholcontroles, de inning van openstaande boetes en belasting-schulden.

– Horeca als hot spot:

De RIECs lichten momenteel in samenwerking met de betreffende partners – horecabedrijven door op concrete kwetsbaarheden voor wat betreft de outlawbiker-problematiek, en daarmee op mogelijke aanknopingspunten voor een effectieve aanpak. Een gedegen informatiepositie kan vervolgens leiden tot intrekken of weigeren van vergunningen door gemeente, boekenonderzoek door de Belastingdienst en opsporing en vervolging van vermoedelijk gepleegde strafbare feiten. Ook wordt hierbij gekeken naar schijnbeheer en het inzetten van stromannen. Vanuit de politie wordt daarnaast gewerkt aan interventiestrategieën op de

intimiderende aanwezigheid van (leden van) deze clubs in uitgaansgebieden. Ten slotte is Koninklijke Horeca Nederland actief in het voorlichten van haar leden over wat te doen als zij geconfronteerd worden met afpersingspraktijken.

– Beveiligingsbedrijven in beeld:

Ook het bestrijden van de invloed van deze lieden bij bepaalde beveiligingsbedrijven – die veelal diensten verrichten in de horeca – is één van de speerpunten van het Landelijke Plan van Aanpak. Zo wordt onder meer in RIEC-verband een nadere analyse van de aard en omvang van de problematiek gemaakt. Aan de hand van concrete casus wordt bezien op welke wijze de mogelijkheden van de Wet particuliere beveiligingsorganisaties en recherchebureaus effectiever kunnen worden benut. Hierbij moet bijvoorbeeld worden gedacht aan het weigeren en/of intrekken van beveiligingspassen van beveiligers door de politie en het opleggen van een waarschuwing, bestuurlijke boete of – in geval van ernstige en/of structurele overtredingen – het intrekken van de vergunning van het beveiligingsbedrijf en de toestemming van de leidinggevenden daarvan door de Dienst Justis. De Belastingdienst kan in voorkomende gevallen boekenonderzoek doen. In dit kader vindt eveneens overleg plaats met de Nederlandse Veiligheidsbranche.

– *Links outlawbikers met voetbalhooligans:*

Het Korps Landelijke Politiediensten zal – mede op basis van informatie uit het RIEC-verband – een analyse uitvoeren naar verbanden tussen outlawbikers en voetbalhooligans. Ook in de internationale samenwerking zal worden bezien in hoeverre dit ook een fenomeen is dat in andere landen speelt en in hoeverre ervaringen en best practices kunnen worden gedeeld.

– *Windhappers aangepakt:*

Naast het doen van boekenonderzoek in bijvoorbeeld de horeca- en beveiligingsbranche, indien er aanwijzingen zijn van belastingfraude, zet de Belastingdienst in voorkomende gevallen ook in op de controle van de inkomsten van leden van deze clubs. Daar waar sprake is van onrechtmatigheden, zal belastingfraude worden aangepakt.

– *Aandacht voor outlawbikers in overheidsdienst:*

Ook outlawbikers in overheidsdienst zijn een speerpunt in de aanpak. Dit aangezien het lidmaatschap van deze clubs zich in veel gevallen niet laat verenigen met het uitoefenen van een overheidsfunctie. Momenteel wordt in kaart gebracht wat de aard en omvang is van deze problematiek, waarbij tevens wordt bekeken welke acties aangewezen zijn. Ook de meldlijn vermoedens integriteitschendingen ambtenaren van Meld Misdad Anoniem is hier relevant.

IV. Strafrechtelijke aanpak: snelle klappen en stapsgewijze werkwijze:

Het risico van verwevenheid van onder- en bovenwereld moet worden tegengegaan en voorkomen moet worden dat outlawbikers zich een ondermijnende machtsbasis in de samenleving weten te verwerven. Leden van deze motorclubs komen verhoudingsgewijs vaak in beeld van politie en Openbaar Ministerie in verband met allerlei criminele feiten. In diverse zaken is sprake van zware en/of georganiseerde misdaad. De banden strekken zich soms ook buiten de motorclub uit.

Het laatste half jaar hebben meerdere onderzoeken plaatsgevonden, waarbij diverse aanhoudingen en doorzoekingen zijn verricht. Het Openbaar Ministerie en de politie geven prioriteit aan strafrechtelijke

onderzoeken naar individuele leden van deze motorclubs, al dan niet in georganiseerd verband.

Zoals reeds in het voorgaande aangegeven, vervult *de infocel van de Nederlandse politie* in dit kader een centrale rol. De infocel brengt niet alleen informatie uit de strafrechtelijke onderzoeken bij elkaar en maakt analyses van onderlinge verbanden, trends en spilfuncties, maar de infocel adviseert ook over mogelijke strafrechtelijke, fiscale en bestuurlijke interventies. Er worden onder meer pre-weegvoorstellen voor strafrechtelijke en fiscale onderzoeken opgemaakt. Ook worden in het kader van de strafrechtelijke aanpak bestuurlijke rapportages opgesteld die tot doel hebben de bestuurlijke bewustwording van risico's van criminaliteit te vergroten. In de bestuurlijke rapportages staan aanbevelingen voor bestuurlijke en fiscale maatregelen.

Aangezien het landelijke problematiek betreft heeft *het Landelijk Parket* – met een themaofficier en een rechercheofficier, die zich specifiek met deze problematiek bezighouden – een *regierol* in de strafrechtelijke aanpak van leden van de outlawbiker-clubs. De uitvoering van de strafrechtelijke aanpak ligt nadrukkelijk in de regio, waarbij – ter bevordering van de strafrechtelijke aanpak – het Openbaar Ministerie op zowel landelijk als regionaal niveau afstemming heeft georganiseerd.

Een fors aantal lopende strafrechtelijke onderzoeken:

Sinds de brief van 30 januari 2012 is het forse aantal strafrechtelijke onderzoeken naar de individuele leden van deze clubs nog verder opgelopen. Het eerder genoemde aantal van tenminste veertig strafrechtelijke onderzoeken is opgelopen tot meer dan zestig, waarbij er inmiddels ook de nodige onderzoeken zijn afgerond. Het gaat hierbij met name om strafzaken tegen leden van de outlawbikerclubs die worden verdacht van bedreiging, afpersing, wederrechtelijke vrijheidsberoving, gewelds- en levensdelicten en handel in verdovende middelen en (verboden) wapens. Een aantal van de verdachten is ook bestuurder van een chapter. Op deze wijze wordt een breed offensief ingezet en insteek is om elke mogelijkheid voor strafrechtelijk optreden aan te grijpen. Het Openbaar Ministerie is hierbij tevens alert op informatie die duidt op lidmaatschap van een criminele organisatie (artikel 140 Sr) dan wel informatie die in een artikel 2:20 lid 1 BW procedure (verboden verklaren rechtspersoon) een rol kan spelen. Het Openbaar Ministerie zal de mogelijkheden bekijken om – indien zich daartoe een goede gelegenheid voordoet – een dergelijke procedure in gang te zetten.

De meeste strafrechtelijke onderzoeken bevinden zich nog in de opsporingsfase of zijn onder de rechter. Daarover kunnen nu geen mededelingen worden gedaan. Veel van deze strafzaken kennen een lange looptijd.

Voorbeelden van zaken die recent tot veroordelingen hebben geleid:

- Op 25 april 2012 zijn in een strafzaak tegen drie leden van de Hells Angels, waarvan een verdachte schietinstructeur van de landmacht was, de betrokkenen tot 9 maanden gevangenisstraf veroordeeld. De rechtbank achtte bewezen dat zij een Arnhemse horecaondernemer hadden gedwongen afstand te doen van zijn belang in zijn zaak.
- Tien leden van motorclub Satudarah zijn op 10 juli 2012 veroordeeld. Eén van hen heeft een gevangenisstraf van 4,5 jaar opgelegd gekregen en acht anderen werden veroordeeld tot een gevangenisstraf, variërend van 15 tot 18 maanden en één verdachte is veroordeeld tot een gevangenisstraf van 4 maanden.

Ze zijn verantwoordelijk voor een serie incidenten, waaronder mishandeling en drugs- en wapenbezit, zo oordeelde de rechtbank in Breda.

Vergroten aantal meldingen en aangiften; anonimiteit en afscherming en bescherming van getuigen en slachtoffers:

De meldings- en aangiftebereidheid onder met name slachtoffers is – mede gezien de bedreigende aard van de problematiek – laag. Uit angst voor represailles blijven meldingen en aangiften achterwege. Niet alleen hierom, maar ook vanwege de geslotenheid van de clubs, is het voor het Openbaar Ministerie en de politie in veel gevallen niet eenvoudig om zaken rond te krijgen. Succesvolle interventies staan en vallen met het doen van meldingen en aangiften.

Los van de verwachting dat de breed ingezette aanpak een positief effect zal hebben op de bereidheid om te melden en aangifte te doen, vind ik het van groot belang dat men misstanden op een veilige – indien nodig anonieme – wijze aan de kaak kan stellen. In dat kader lopen nu de volgende initiatieven:

- *Meld Misdaad Anoniem* is voor veel mensen «het loket» voor het doen van anonieme meldingen van gepleegde delicten. Zoals toegezegd tijdens het Algemeen Overleg Georganiseerde Criminaliteit van 14 juni 2012 zal MMA een grotere rol in dit kader vervullen door gerichte inzet, specifiek gericht op de ernstige delicten die binnen deze problematiek gezien worden, waarbij tevens sprake is van een aantal pilots in gemeenten met chapters van outlawbikers binnen hun gemeentegrenzen.
- Ook de *Vertrouwenslijn afpersing* heeft tot doel de drempel om naar buiten te treden voor specifiek slachtoffers van afpersing te verlagen. Deze vertrouwenslijn is vooral op het bedrijfsleven gericht. Voor wat betreft de problematiek van de outlawbikers is met name ook de horecabranche kwetsbaar gebleken. Horeca Nederland brengt actief de mogelijkheden van de afpersingslijn onder de aandacht van haar leden. Nadat zaken rond afpersing door outlawbikers in de publiciteit waren gekomen, was sprake van een opleving in het aantal meldingen bij de vertrouwenslijn.
- *Domiciliekeuze en aangifte doen op nummer* zijn mogelijkheden van afscherming voor getuigen en aangevers. Bij domiciliekeuze kan een getuige of aangever in plaats van het opgeven van zijn werkelijke woon- of verblijfplaats domicilie kiezen bijvoorbeeld op het adres van het politiebureau waar de verklaring c.q. aangifte opgenomen wordt of bijvoorbeeld bij het slachtofferloket of de werkgever. Zoals eerder toegezegd zal ik u in september 2012 informeren over de regeling van het Openbaar Ministerie waarin aangifte op nummer nader is uitgewerkt.
- *Getuigenbescherming* Met name in het geval van deze hardnekkige problematiek, is voor getuigen en slachtoffers in bepaalde gevallen een verdergaande vorm van bescherming noodzakelijk dan domiciliekeuze en aangifte doen op nummer. Onlangs zijn over getuigenbescherming uitgebreide Kamervragen gesteld door het Lid Hennis-Plasschaert. Graag verwijs ik voor dit onderwerp naar de beantwoording van deze vragen, die uw Kamer op korte termijn zal ontvangen.

Het opsporingsinstrumentarium:

Naar aanleiding van geconstateerde uitdagingen bij de opsporing, hebben politie en OM het signaal afgegeven dat mogelijk meer ruimte moet worden gecreëerd voor de inzet van mogelijke opsporingsbevoegdheden. Mede naar aanleiding van deze signalen heb ik de Kamer in het Algemeen Overleg financieel-economische criminaliteit van 27 april 2011, toegezegd te komen met een standpunt over de criminele burgerinfiltrant. Hierover

ben ik met de betrokken partijen in overleg, waarbij zowel naar de huidige als naar de gewenste mogelijkheden wordt gekeken. Niet alleen de optie van de criminele burgerinfiltrant wordt verkend, maar ook minder vergaande en ingrijpende mogelijkheden, zoals het wegnemen van knelpunten bij de inzet van -niet-criminele- burgers als informant of infiltrant. Hierbij kan bijvoorbeeld worden gedacht aan het wegnemen van de nu nog vaak bestaande onduidelijkheden rond de afscherming van de identiteit van burgers die zich inzetten voor de opsporing.

Tijdens het Algemeen Overleg Georganiseerde Criminaliteit van 14 juni 2012 werd duidelijk dat uw Kamer zich ook graag nader laat informeren over de rol van getuigen in het kader van de opsporing; aangekondigd is dat de Kamer een (vertrouwelijke) hoorzitting zal arrangeren. Deze problematiek vraagt immers om de nodige zorgvuldigheid, waarbij niet over één nacht ijs moet worden gegaan.

V. Internationaal:

Uit strafrechtelijke onderzoeken blijkt dat leden van deze clubs zich bezighouden met grensoverschrijdende criminaliteit, onder meer met drugs- en wapenhandel. Ook blijkt dat de Satudarah zich zeer recent net over de grens heeft gevestigd in België en Duitsland. Net als de Hells Angels zijn ook zij nu een internationale outlawbiker-motorclub. Dit soort bewegingen worden nauwlettend in de gaten gehouden. Daarbij werkt de Nederlandse politie samen met de collega's in onze buurlanden. Ook worden – onder meer in samenwerking met Europol – de verschillende chapters aan weerszijde van de grens met Duitsland en België in kaart gebracht.

In tal van andere Europese landen is momenteel eveneens sprake van een intensivering van de aanpak van outlawbikers en loopt men in de aanpak tegen veelal dezelfde aspecten aan. Met name in Europol-verband, maar ook in rechtstreekse contacten met andere landen, worden ervaringen en best practices uitgewisseld. Inmiddels hebben met deze insteek overleggen plaatsgevonden met Duitsland, Zweden, Canada en Denemarken.

VI. Waar staan we nu?

Dit eerste half jaar de balans opmakend van de ingezette brede geïntegreerde aanpak van outlawbikers, kan ik concluderen dat in dit korte tijdbestek reeds een aantal sprekende eerste resultaten is bereikt. Veel kansrijke initiatieven over een brede linie zijn en worden ingezet. De verschillende betrokken partijen zijn inmiddels voortvarend aan de slag gegaan. Veel ingezette maatregelen vragen de komende tijd vragen om nadere aandacht en uitwerking. Door nu te werken aan het verkrijgen van een sterke en brede informatiepositie kunnen we meer effect gaan sorteren met bestuurlijke, fiscale en strafrechtelijke interventies. Op deze wijze wordt een stevige basis gelegd voor een succesvol, breed offensief. Ik wil gezamenlijk met alle partijen dit elan vasthouden en de ingezette initiatieven krachtig verder uitbouwen.

De minister van Veiligheid en Justitie,
I. W. Opstelten

proces-verbaal uitspraak

RECHTBANK OOST-BRABANT

Zittingsplaats 's-Hertogenbosch

Bestuursrecht

Zaaknummers: SHE 13/3011

uitspraak van de voorzieningenrechter van 8 mei 2013 in de zaak tussen

de **Stichting VMC First**, statutair gevestigd te Utrecht, verzoekster
(gemachtigde: J.W.A. Raaijmakers),

en

de **burgemeester van de gemeente Cuijk**, verweerder
(gemachtigden: L.J.W. de Bie en R. Ch. Schijf).

Procesverloop

Bij besluit van 24 april 2013 heeft verweerder besloten om verzoeksters aanvraag tot verlening van een evenementenvergunning op grond van artikel 1:8 van de Algemene Plaatselijke Verordening 2012 (APV) in het belang van de handhaving van de openbare orde te weigeren.

Verzoekster heeft hiertegen bij brief van 6 mei 2013 bezwaar gemaakt bij verweerder. Ook op 6 mei 2013 heeft verzoekster de voorzieningenrechter verzocht om een voorlopige voorziening te treffen.

Het onderzoek ter zitting heeft plaatsgevonden op 8 mei 2013. Verzoekster en verweerder hebben zich laten vertegenwoordigen door hun gemachtigden. Na afloop van de zitting heeft de voorzieningenrechter onmiddellijk uitspraak gedaan.

Beslissing

De voorzieningenrechter:

- wijst het verzoek om voorlopige voorziening toe. Het evenement 'Brothers in Arms Run' mag overeenkomstig de aanvraag plaatsvinden;
- draagt verweerder op het betaalde griffierecht van € 318,00 aan verzoekster te vergoeden.

Overwegingen

1. De voorzieningenrechter geeft hiervoor de volgende motivering.
2. Ingevolge artikel 8:81, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) kan, indien tegen een besluit bezwaar is gemaakt, de voorzieningenrechter van de rechtbank die bevoegd kan worden in de hoofdzaak, op verzoek een voorlopige voorziening treffen indien onverwijlde spoed, gelet op de betrokken belangen, dat vereist.

zaaknummer: SHE 13/3011

2

3. De voorzieningenrechter gaat bij de beoordeling uit van de volgende feiten en omstandigheden. Verzoekster heeft bij brief van 11 februari 2013 een aanvraag gedaan tot het verlenen van een evenementenvergunning voor het houden van een klein/middelgroot evenement, geheten de internationale 'Brothers In Arms Run'. Hierbij heeft verzoekster vermeld dat het een militaire veteranenbijeenkomst betreft, waar circa 150 bezoekers worden verwacht. Er zullen een snackwagen, een douche-/wasgelegenheid op de parkeerplaats bij café Lombok en een mobiel toilet op het veld waar de tenten van de bezoekers komen te staan, worden geplaatst. Het evenement is een zogenaamd categorie A-evenement, wat betekent dat het een evenement is zonder versterkt (muziek)geluid. Het is de bedoeling dat het evenement plaats zal vinden in de periode van 10 mei 2013 tot en met 12 mei 2013, op de locatie op en nabij de Hertraksestraat 22 te Sint Agatha (gemeente Cuijk).

4. De voorzieningenrechter is van oordeel dat verzoekster een voldoende spoedeisend belang heeft bij haar verzoek tot het treffen van de gevraagde voorziening, omdat de evenementenvergunning benodigd is voor een in de periode van 10 mei 2013 tot en met 12 mei 2013 gepland evenement. Het belang van verzoekster bij het treffen van de voorziening dient in het kader van deze voorlopige voorzieningenprocedure te worden afgewogen tegen het belang van verweerder. Dit vereist een meer inhoudelijke beoordeling van het primaire besluit op basis van een voorlopige rechtmatigheidstoets. De voorzieningenrechter toetst of het bezwaar een redelijke kans van slagen heeft. Het oordeel van de voorzieningenrechter heeft een voorlopig karakter en bindt de rechtbank op geen enkele wijze in een eventuele bodemprocedure.

5. Voorop staat dat bij een beoordeling als in het onderhavige geval de APV van de gemeente Cuijk leidend is en niet het landelijk beleid van de minister van Veiligheid en Justitie met betrekking tot zogenaamde 1% motorclubs. Uit artikel 2:25 van de APV vloeit voort dat het verboden is zonder vergunning van de burgemeester een evenement te laten plaatsvinden. Op grond van artikel 1:8 van de APV kan de burgemeester de vergunning onder andere in het belang van de openbare orde weigeren. De voorzieningenrechter constateert dat verweerder de weigering van de vergunning in het onderhavige geval voornamelijk heeft gebaseerd op voormeld landelijk beleid en daarnaast op een bestuurlijke rapportage van de Regionale Eenheid Oost-Brabant van de politie die is opgemaakt op 2 april 2013.

6. Gelet op de inhoud van deze bestuurlijke rapportage en het verhandelde ter zitting staat het volgende vast. Bij verweerder en de politie zijn geen incidenten met betrekking tot evenementen van verzoekster bekend. Bij verweerder is ook niet bekend dat met betrekking tot verzoekster dan wel leden van verzoekster strafrechtelijke onderzoeken lopen. Het evenement staat niet voor een ieder open, doch enkel voor leden van verzoekster en andere militaire of ex-militaire leden van motorclubs. De politie schat het risico op (grootschalige) ordeverstoringen tijdens dit evenement als laag in, mede omdat de bezoekers van het evenement tot dezelfde doelgroep behoren en voor hetzelfde doel komen. Het evenement 'Brothers in Arms Run' is in het verleden – in 2008 – op dezelfde locatie door verzoekster gehouden en bij verweerder is niet bekend dat zich toen incidenten hebben voorgedaan.

7. Voorts constateert de voorzieningenrechter dat verweerdere vrees voor verstoring van de openbare orde door of tijdens dit evenement op de volgende punten is gebaseerd. Verzoekster behoort tot de zogenaamde 1% motorclubs en heeft zitting in de zogenaamde raad van negen. Dit is een overleg van motorclubs, waarin ook de Hells Angels zijn

zaaknummer: SHE 13/3011

3

vertegenwoordigd. De motorclub de Hells Angels is gebrouilleerd met een andere motorclub, genaamd Satudah en er heeft zich in Duitsland een aantal gewelddadige incidenten tussen leden van de Hells Angels en Satudah voorgedaan.

8. De voorzieningenrechter is van oordeel dat deze argumenten de conclusie dat een concrete vrees voor verstoring van de openbare orde door of tijdens het evenement bestaat niet kunnen dragen. Ten eerste zijn deze argumenten van algemene aard en niet of niet voldoende toegesneden op verzoekster en het evenement 'Brothers in Arms Run'. Ten tweede is ter zitting door verzoekster desgevraagd gesteld dat slechts een zeer beperkt aantal leden van de Hells Angels militair of ex-militair is en is deze stelling door verweerder niet weersproken. Aangezien het evenement enkel voor militairen en ex-militairen open staat, is er onvoldoende grond aanwezig voor de vrees dat de Hells Angels op grotere schaal aanwezig zullen zijn.

9. Met betrekking tot de motortoertocht, die als onderdeel van het evenement op zaterdag 11 mei 2013 gepland is, overweegt de voorzieningenrechter het volgende. Ter zitting is gebleken dat het startpunt van de tocht, die naar Arnhem zal gaan, dicht bij de snelweg A73 ligt en dat de tocht niet door de bebouwde kom van Cuijk of Sint-Agatha zal gaan. Voorts gaat het om maximaal 150 deelnemers. Verweerder heeft de vrees voor openbare ordeverstoringen door of tijdens de tocht naar het oordeel van de voorzieningenrechter enkel gebaseerd op aannames en onvoldoende onderbouwde stellingen, zoals de stelling dat tijdens de tocht op grote schaal verkeersovertredingen zullen worden gepleegd. Ook de eventueel intimiderende uitstraling van de motortoertocht voor de overige verkeersdeelnemers kan – wat daar overigens van zij – naar het oordeel van de voorzieningenrechter niet tot de conclusie leiden dat de tocht een gevaar voor de openbare orde is.

10. Gelet op het voorgaande is de voorzieningenrechter van oordeel dat het bezwaar een redelijke kans van slagen heeft. Het belang van verzoekster bij doorgang vinden van het evenement weegt derhalve zwaarder dan het belang van verweerder bij weigering van de vergunning. De voorzieningenrechter wijst de voorlopige voorziening toe en ziet aanleiding te bepalen dat verweerder aan verzoekster het door haar betaalde griffierecht vergoedt.

Deze uitspraak is gedaan door mr. F.M. Tadic, voorzieningenrechter, in aanwezigheid van P.L.M.M. Mulders, griffier. De beslissing is in het openbaar uitgesproken op 8 mei 2013.

griffier 

voorzieningenrechter 

Afschrift verzonden aan partijen op: 14 MEI 2013

Rechtsmiddel
Tegen deze uitspraak staat geen rechtsmiddel open.

VOOR KOPIE CONFORM
de griffier van
de rechtbank
Oost-Brabant
bestuursrecht

