

J.W.A. Raaijmakers
M.M.F.de Koning

Stationsweg 47
5802 AA VENRAY

Correspondentie:
Postbus 958
5700 AZ HELMOND

Tel:
+31 6 - 26 03 57 81
+32 4 - 84 12 46 34

E-mail:
joseph@mierlo-hout.nl
marielle@mierlo-hout.nl

Conclusie van Antwoord (verweer)

inzake

de vereniging met volledige rechtsbevoegdheid
Ons Middelbaar Onderwijs (OMO),
gevestigd en kantoorhoudend te Tilburg,

eiseres,

rolgemachtigde: t.k. gerechtsdeurwaarder R.A.M. Hoedjes,
van kantoor Seggelen & Partners Gerechtsdeurwaarders;

contra

J.W.A. Raaijmakers,
geboren op 14 april 1963 te Eindhoven,
woonachtig aan de Stationsweg 47 te Venray,

en

M.M.F. de Koning,
geboren 5 september 1966 te Stiphout,
woonachtig aan de Stationsweg 47 te Venray,

gedaagden,

separaat gedagvaard maar gezamenlijk verweer voerend.

Gedaagden doen hierbij eerbiedig zeggen:

1. Gedaagden ontkennen al hetgeen namens eiseres in de dagvaarding werd gesteld, voor zover zij het hierna niet gaaf en uitdrukkelijk erkennen.

2. Gemachtigde geeft aan in dagvaarding dat gedaagden geen verweer hebben gevoerd maar gedaagden geven uitdrukkelijk aan dat dit wel gebeurd is: Op 28 mei j.l. werden gedaagden, op adres van de dochter, aangeschreven omtrent deze zaak (zie bijlage 1). Let op het dossiernr: **20081528**. Hierop hebben we telefonisch gereageerd.

3. Ons telefonisch verweer bestond uit het feit dat het hier een **vrijwillige ouderbijdrage** betrof en dat we het vreemd vonden dat een vrijwillige bijdrage ingevorderd werd. Kantoor van gemachtigde heeft het toen verder hierbij laten zitten.

J.W.A. Raaijmakers
M.M.F.de Koning

Stationsweg 47
5802 AA VENRAY

Correspondentie:
Postbus 958
5700 AZ HELMOND

Tel:
+31 6 - 26 03 57 81
+32 4 - 84 12 46 34

E-mail:
joseph@mierlo-hout.nl
marielle@mierlo-hout.nl

4. U begrijpt onze verbazing toen gemachtigde ons opnieuw benaderde (bijlage 2), in hetzelfde dossier, met vrijwel dezelfde brief op ons eigen woonadres. Alleen de tekst "**vrijwillige ouderbijdrage**" was **vervangen** door "**Thuisblijversprogramma**". Het betreft hier echter nog immer dezelfde zaak en daarom nog immer een "**vrijwillige ouderbijdrage**".

5. Gedaagden achten het **onbehoorlijk** dat in een dossier, na 5 maanden, opnieuw een vordering ingesteld wordt alsof het een nieuwe zaak zou zijn.

6. Het handelde zich destijds om educatieve schoolreisjes waaruit leerlingen de mogelijkheid hadden te kiezen. De opties waren Berlijn en Parijs. T.b.v. deze schoolreisjes werd een eigen bijdrage gevraagd. Wij hebben destijds besloten dat onze dochter met geen van deze reisjes mee zou gaan.

7. De school verplichtte onze dochter daarop om deel te nemen aan het thuisblijversprogramma. Deze deelname was verplicht en dus niet op vrijwillige basis.

8. Gedaagden achten het niet correct dat een school een extra eigen bijdrage vraagt voor verplichte schooldagen.

9. Gedaagden verzoeken de rechtbank beleefd, op grond van het aangevoerde,

Primair

- de eis van eiseres af te wijzen
- eiseres te veroordelen in de kosten van deze procedure.

J.W.A. Raaijmakers

M.M.F. de Koning

Bijlagen:

- 01 - Brief van 28 mei 2008
- 02 - Brief van 17 oktober 2008